



# COMUNITA' MONTANA

## “MOLISE CENTRALE”

6^ ZONA OMOGENEA

**COPIA DI DELIBERAZIONE**

**GIUNTA COMUNITARIA**

**N. 0030 del 14/02/2005**

**OGGETTO:**

PROGETTAZIONE PRELIMINARE PER OPERE DI AMPLIAMENTO, COMPLETAMENTO, AMMODERNAMENTO E RAZIONALIZZAZIONE STRUTTURE RICETTIVE, SPORTIVE, ARCHEOLOGICHE E NATURALISTICHE DI MONTE VAIRANO.

Pubblicata all'albo il **22 FEBBRAIO 2005** prot. **95**

L'anno duemilacinque addì quattordici del mese di febbraio alle ore 18:30

Nella sala della Giunta delibera in merito all'oggetto sopra indicato.

Assiste il Segretario Generale dr. Giuseppe MURGOLO

N.	Cognome Nome	Carica	Pr
1	FRATANGELO GIOVANNI	PRESIDENTE	Si
2	MESSERE NICOLA	VICE PRESI	--
3	MARASCA GIOVANNI	ASSESSORE	Si
4	CERIO ANTONIO	ASSESSORE	Si
5	CALARDO MARIO	ASSESSORE	--
6	ONORATO FERDINANDO	ASSESSORE	Si
7	MUCCINO FRANCESCO	ASSESSORE	Si

PRESENTI 5 ASSENTI 2

## LA GIUNTA

**VISTA** la proposta di deliberazione, predisposta dal competente Ufficio su indicazione dell'Assessore Onorato Ferdinando;

**Premesso** che tra le linee programmatiche di sviluppo economico e sociale della Regione Molise figura quella del turismo;

**Accertato** che l'ambito territoriale ottimale di questa Comunità Montana ha delle peculiarità turistiche-ambientali uniche nel suo genere e sulla cui valorizzazione e potenziamento si devono concentrare gli sforzi dell'amministrazione pubblica;

**Atteso che** una particolare attenzione merita il Parco naturalistico-ambientale di Monte Vairano con le sue strutture ricettive, sportive, archeologiche e naturalistiche;

**Considerato che**, per i molti anni trascorsi dalla realizzazione di quelle infrastrutture, si rende ora necessario prevedere opere d'ampliamento, completamento, ammodernamento e razionalizzazione;

**Dato atto che**, a parere di questo esecutivo, i futuri investimenti da realizzare in quel sito dovranno riguardare:

la riconversione in strutture ricettive di edifici in precedenza destinati ad altri usi;

1. interventi e servizi ricreativi, d'uso pubblico, complementari all'attività turistica;
2. innovazioni tecnologiche per il miglioramento dei servizi;
3. arredamenti e attrezzature durevoli non di consumo;
4. spese per impianti tecnologici, macchinari e attrezzature fisse,

Atteso che necessita dotarsi di un parco progetti preliminari al fine di poter concorrere agli eventuali bandi di concessione di benefici ed aiuti economici che i vari soggetti istituzionali potranno in essere;

**Considerato che** al fine di poter includere tale iniziativa nello schema del programma triennale dei lavori pubblici, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 21 giugno 2000, da sottoporre all'approvazione del Consiglio unitamente al bilancio di previsione, è necessario la preventiva approvazione della progettazione preliminare;

**Dato atto che** il responsabile del procedimento Dott. Giuseppe Murgolo ha accertato e certificato la ricorrenza delle condizioni di cui all'art. 17, comma 4, legge 109/94 e successive modificazioni per l'affidamento d'incarico ad un libero professionista per la redazione del progetto preliminare, dal momento che la struttura tecnica dell'Ente è molto impegnata nella realizzazione di altre opere pubbliche;

**Ritenuto**, pertanto, dover affidare l'incarico di cui trattasi ad un libero professionista, al quale sono dovute le competenze di cui al D.M. 4 aprile 2001, che si presumono in € 1.000,00 (euro mille);

**Visto che** per il CONSIGLIO DI STATO, SEZ. V – Sentenza 20 agosto 2001 n. 4466 – l'art. 17, 12° comma, della legge 11 febbraio 1994, n. 109 nel disporre che l'affidamento degli incarichi di progettazione sotto la soglia comunitaria deve avvenire sulla base dei curricula presentati dai progettisti va interpretato nel senso che il processo di valutazione comparativa delle offerte di incarico deve prendere le mosse dalla verifica, attraverso i curricula, del possesso di un'adeguata e sicura capacità professionale; ciò tuttavia non impone alla stazione appaltante di procedere

attribuendo un rilievo esclusivo e in ogni caso determinante alla valutazione dei curricula; partendo da questi ultimi, dopo essersi garantita l'esistenza documentata di condizioni di sicurezza e capacità professionale, la stazione appaltante può ben tenere conto, proprio per perseguire l'economicità dell'azione amministrativa, del quadro delle condizioni economiche proposte dai professionisti .

**Ritenuto** di dover stabilire che il compenso per lo svolgimento delle prestazioni sopra elencate dovrà essere calcolato con esclusivo riferimento ai tariffari professionali di riferimento.

Qualora non esistano riferimenti tariffari disciplinati da leggi si farà riferimento, in subordine, alle disposizioni degli Ordini professionali . In difetto di qualsiasi riferimento normativo, o disciplinare il Responsabile Unico del Procedimento dovrà calcolare il compenso con riferimento ai valori di mercato della prestazione. In questo caso sarà necessario un giudizio di congruità espresso dal Responsabile Unico del Procedimento e vistato dal Dirigente competente per materia.

Gli sconti dovranno essere previsti, di norma, nella misura massima ammessa.

Trattandosi d'incarico d'importo inferiore a 20.000 euro e stante l'urgenza, l'affidamento sarà attribuito con determinazione del Responsabile Unico del Procedimento, contenente la motivazione del conferimento al professionista sulla base dell'esame degli ultimi cinque curricula pervenuti al protocollo dell'Ente per essere inclusi in un elenco di professionisti di fiducia e dei seguenti elementi:

1. competenze specifiche e livello professionale determinate sulla base dei curricula dei candidati;
2. validità delle soluzioni progettuali proposte;
3. rotazione degli incarichi;
4. giovani professionisti (per incarichi di non rilevante entità);
5. parcella professionale richiesta.

**ATTESA** la propria competenza ai sensi dell'art.48 del T.U.E.L. 18 agosto 2000, n.267;

**ACQUISITI** i pareri favorevoli sulla proposta della presente deliberazione da parte del responsabile del servizio, e del responsabile di ragioneria (art. 49 del T.U.E.L. 18 agosto 2000, n.267);

Con voto unanime espresso per alzata di mano,

## **DELIBERA**

**1)- di dotarsi** di una progettazione preliminare che preveda opere d'ampliamento, completamento, ammodernamento e razionalizzazione delle strutture ricettive, sportive, archeologiche e naturalistiche esistenti nel Parco naturalistico-ambientale di Monte Vairano, che presti particolare attenzione:

- riconversione in strutture ricettive di edifici in precedenza destinati ad altri usi;
- 5. interventi e servizi ricreativi, d'uso pubblico, complementari all'attività turistica;
- 6. innovazioni tecnologiche per il miglioramento dei servizi;
- 7. arredamenti e attrezzature durevoli non di consumo;
- 8. spese per impianti tecnologici, macchinari e attrezzature fisse.

2)- di affidare l'incarico di cui trattasi ad un libero professionista sulla base dell'esame degli ultimi cinque curricula pervenuti al protocollo dell'Ente per essere inclusi in un elenco di professionisti di fiducia e dei seguenti elementi di valutazione:

6. competenze specifiche e livello professionale determinate sulla base dei curricula dei candidati;
7. validità delle soluzioni progettuali proposte;
8. rotazione degli incarichi;
9. giovani professionisti (per incarichi di non rilevante entità);
10. parcella professionale richiesta.

**3)- di dare atto** che il Responsabile unico del procedimento è il Dott. Giuseppe Murgolo;

**4)- di raccordare** gli interventi con quelli già predisposti dalla struttura dell'Ente

**5)- di dare atto** che i provvedimenti gestionali e contabili, conseguenti alla presente deliberazione, saranno adottati dal Responsabile del servizio in forma di "determinazioni" art. 183, comma 9, del T.U.E.L. n.267/2000;

**6)- di disporre** che il presente provvedimento VENGHA inserito nell'elenco da comunicare ai capigruppo consiliari per effetto dell'art.125 del più volte citato T.U.;

**7)- di dichiarare**, con voti unanimi, la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, 4<sup>a</sup> comma, del T.U.E.L. n.267/2000.

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Parere favorevole .

Li, 14/02/05

---

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
F.TO MURGOLO dott. Giuseppe

ART. 183 COMMA 4 DEL TUEL N. 267/2000

Parere favorevole .

Li, 14/02/05

---

IL RAGIONIERE  
F.TO Antonio FRATANGELO

ATTESTAZIONE COPERTURA FINANZIARIA

Li, 14/02/05

---

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO  
FINANZIARIO  
F.TO Antonio FRATANGELO

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE  
F.TO FRATANGELO GIOVANNI

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.TO dr. Giuseppe MURGOLO

---

La su estesa deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio il giorno \_\_\_\_\_  
per rimanervi quindici giorni consecutivi. (art. 124, comma 1, del TUEL n. 267/2000)

Ferrazzano li' \_\_\_\_\_

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

---

**Copia conforme all'originale.**

Ferrazzano li' \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE

---

**REGISTRO GENERALE N. |\_\_\_\_|**

Si attesta che la presente deliberazione :

e' stata pubblicata all'Albo Pretorio della Comunita' il \_\_\_\_\_  
e' stata trasmessa per l'esecuzione all'ufficio di Ragioneria il \_\_\_\_\_

Ferrazzano li' \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
\*FTO\* dr. Giuseppe MURGOLO

---

**Copia conforme all'originale per uso amministrativo.**

Li \_\_\_\_\_

IL SEGRETARIO GENERALE